

## РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

15 ноября 2022 года

город Казань

Ново-Савиновский районный суд г. Казани Республики Татарстан в составе:

председательствующего судьи Шамгунова А.И.,

секретаре судебного заседания Гурьяновой А.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Алаева ФИО4 к Отделению Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Татарстан об индексации страховой пенсии по старости,

## УСТАНОВИЛ:

ФИО4 обратился в суд с иском к Отделению Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Татарстан о включении периодов в страховой стаж, перерасчете индивидуального пенсионного коэффициента.

В обоснование иска указано, что с --.-- г. ФИО4 является получателем страховой пенсии по старости.

--.-- г. ФИО4 прекратил трудовую деятельность, в связи с чем с --.-- г. пенсионный орган должен был осуществить перерасчёт размера страховой пенсии по старости как неработающему пенсионеру, однако этого сделано не было со ссылкой на то, что ФИО4 является получателем выплат и вознаграждений, начисленных ООО «Яндекс» в пользу ФИО4 застрахованного лица.

ФИО4 считает, что пенсионный орган необоснованно установил наличие у истца статуса работающего пенсионера, поскольку с --.-- г. он никаких выплат от ООО «---» не получал, с указанного времени начислений за ФИО4 ООО «Яндекс» не производило.

Кроме того, получив выписку из индивидуального лицевого счёта, ФИО4 обнаружил, что согласно выписке его трудовой стаж до 2015 г. составляет 17 лет 1 день, тогда как в действительности согласно записям в трудовой книжке продолжительность трудового стажа составляет 51 год.

В этой связи ФИО4 полагает, что пенсионный орган не учёл все периоды осуществления им трудовой деятельности.

Истец просит обязать ответчика произвести индексацию страховой пенсии по старости с момента прекращения трудовой деятельности (с --.-- г.) и включить в стаж трудовой деятельности периоды с 1964 г. по 1998 г. согласно выписке из трудовой деятельности.

В ходе разбирательства дела ФИО4 исковые требования изменил и в итоге просил:

включить в страховой стаж следующие периоды

с --.-- г. по --.-- г. в должности ученика ---;

--.-- г. по --.-- г. в должности ---;

с --.-- г. по --.-- г. в должности --- (6 месяцев 1 день);

с --.-- г. по --.-- г. в должности ---»;

с --.-- г. по --.-- г. в должности ---»;

с --.-- г. по --.-- г. в должности ---;

с --.-- г. по --.-- г. в должности ---;

с --.-- г. по --.-- г. в должности ---»;

с --.-- г. по --.-- г. в должности ---»;

с --.-- г. по --.-- г. в должности ---»;

с --.-- г. по --.-- г. в должности ---»;

с --.-- г. по --.-- г. в должности ---»;

с --.-- г. по --.-- г. в должности ---»;

с --.-- г. по --.-- г. в должности ---»;

обязать ответчика произвести перерасчёт ИПК на основании включенных периодов в страховой стаж;

обязать ответчика произвести перерасчёт страховой пенсии по старости ФИО4 с момента прекращения трудовой деятельности (с --.-- г.) (п.д. 68-69).

В ходе разбирательства дела истец отказался от требований о включении вышеуказанных периодов в страховой стаж и перерасчёте ИПК на основании включенных периодов в страховой стаж, обосновав это тем, что в ходе разбирательства дела эти требования были удовлетворены пенсионным органом.

Требование о перерасчете страховой пенсии по старости ФИО4 с момента прекращения трудовой деятельности (с ---.---.---- г.) истец с представителем в судебном заседании поддержали.

Ответчик извещен о времени и месте судебного заседания, представитель не явилась, в отзыве на исковое заявление представитель ответчика указала о несогласии с иском требованием, просила в удовлетворении требования отказать и рассмотреть дело в её отсутствие.

Выслушав пояснения, изучив материалы дела, суд пришёл к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 26.1 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» (далее – Закона № 400-ФЗ) пенсионерам, осуществляющим работу и (или) иную деятельность, в период которой они подлежат обязательному пенсионному страхованию в соответствии с Федеральным законом от 15 декабря 2001 года N 167-ФЗ "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации", суммы страховой пенсии, фиксированной выплаты к страховой пенсии (с учетом повышения фиксированной выплаты к страховой пенсии), в том числе полученные в связи с перерасчетом, предусмотренным частями 2, 5 - 8 статьи 18 настоящего Федерального закона, выплачиваются в размере, исчисленном в соответствии с настоящим Федеральным законом, без учета индексации (увеличения) размера фиксированной выплаты к страховой пенсии в соответствии с законодательством Российской Федерации и корректировки размера страховой пенсии в соответствии с законодательством Российской Федерации, имеющих место в период осуществления работы и (или) иной деятельности.

Согласно части 3 статьи 26.1 Закона № 400-ФЗ пенсионерам, прекратившим осуществление работы и (или) иной деятельности, в период которой они подлежали обязательному пенсионному страхованию в соответствии с Федеральным законом от 15 декабря 2001 года N 167-ФЗ "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации", суммы страховой пенсии, фиксированной выплаты к страховой пенсии (с учетом повышения фиксированной выплаты к страховой пенсии), в том числе полученные в связи с перерасчетом, предусмотренным частями 2, 5 - 8 статьи 18 настоящего Федерального закона, выплачиваются в размере, исчисленном в соответствии с настоящим Федеральным законом, с учетом индексации (увеличения) размера фиксированной выплаты к страховой пенсии в соответствии с законодательством Российской Федерации и корректировки размера страховой пенсии в соответствии с законодательством Российской Федерации, имевших место в период осуществления работы и (или) иной деятельности, за период начиная с 1-го числа месяца, следующего за месяцем прекращения работы и (или) иной деятельности.

Таким образом, из приведенных норм следует, что выплата индексации (увеличения) к страховой пенсии и фиксированной выплаты к страховой пенсии (с учетом повышения фиксированной выплаты к страховой пенсии) поставлена в зависимости от осуществления пенсионером работы и (или) иной деятельности, поскольку право на получение индексации имеет только неработающий пенсионер.

Частью 4 статьи 26.1 Закона N 400-ФЗ установлено, что уточнение факта осуществления (прекращения) пенсионерами работы и (или) иной деятельности, в период которой они подлежат обязательному пенсионному страхованию в соответствии с Законом об обязательном пенсионном страховании, в целях реализации положений частей 1 - 3 названной статьи производится органом, осуществляющим пенсионное обеспечение, ежемесячно на основании сведений индивидуального (персонифицированного) учета.

В пункте 1 статьи 7 Федерального закона от 15 декабря 2001 г. № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» приводится что понимается под понятием «Застрахованные лица».

Согласно этой норме к застрахованным лицам относятся лица, на которых распространяется обязательное пенсионное страхование в соответствии с настоящим Федеральным законом. Застрахованными лицами являются граждане Российской Федерации, постоянно или временно проживающие на территории Российской Федерации иностранные граждане или лица без гражданства, а также иностранные граждане или лица без гражданства (за исключением высококвалифицированных специалистов в соответствии с Федеральным законом от 25 июля 2002 года N 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации"), временно пребывающие на территории Российской Федерации, в том числе работающие по трудовому договору, в том числе руководители организаций, являющиеся единственными участниками (учредителями), членами организаций, собственниками их имущества, или по договору гражданско-правового характера, предметом которого являются выполнение работ и оказание услуг (за

исключением лиц, обучающихся в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования по очной форме обучения и получающих выплаты за деятельность, осуществляемую в студенческом отряде по трудовым договорам или по гражданско-правовым договорам, предметом которых являются выполнение работ и (или) оказание услуг, лиц, применяющих специальный налоговый режим "Налог на профессиональный доход", получающих выплаты за деятельность по гражданско-правовым договорам и не работающих по трудовому договору, а также лиц, получающих страховые пенсии в соответствии с законодательством Российской Федерации, являющихся опекунами или попечителями, исполняющими свои обязанности возмездно по договору об осуществлении опеки или попечительства, в том числе по договору о приемной семье), по договору авторского заказа, а также авторы произведений, получающие выплаты и иные вознаграждения по договорам об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательским лицензионным договорам, лицензионным договорам о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства (за исключением лиц, применяющих специальный налоговый режим "Налог на профессиональный доход").

Судом установлено и следует из материалов дела, что с ---.---.---- г. ФИО4, ---.---.---- г. года рождения, назначена страховая пенсия по старости в соответствии со ст. 8 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» (п.д. 86).

Согласно записям в трудовой книжке, заведенной на имя ФИО4, --- года рождения, ---.---.---- г. ФИО4 прекратил трудовую деятельность в связи с расторжением по его инициативе трудового договора (п.д. 25).

До сего времени страховая пенсия ФИО4 выплачивается как пенсионеру, осуществляющему работу и (или) иную деятельность, в период которой они подлежат обязательному пенсионному страхованию в соответствии с Федеральным законом от 15 декабря 2001 года N 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», без учёта индексации (увеличения) размера фиксированной выплаты к страховой пенсии.

Возражая на требование истца об индексации страховой пенсии ФИО4 как неработающему пенсионеру, представитель ответчика ссылалась на то, что по сведениям индивидуального (персонифицированного) учёта в системе обязательного пенсионного страхования ФИО4 до сего времени состоит на учёте как застрахованное лицо, сведения на ФИО4 по форме СЗВ-М сдаёт ООО «---», по сведениям, сданным ООО «---», ФИО4 состоит с этой организацией в трудовых отношениях, в связи с чем он признается работающим пенсионером, которому страховая пенсия не должна индексироваться.

Возражая на эти доводы, ФИО4 ссылался на то, что с ООО «---» в трудовых отношениях не состоял и не состоит, в 2020 г., 2021 г. от ООО «---» никаких выплат не получал.

Судом установлено, что между ООО «---» и ФИО4 был заключен договор от ---.---.---- г. № №-- по условиям которого ФИО4 за вознаграждение оказывает ООО «---» технические услуги, связанные с размещением --- рекламы на рекламных местах на ресурсах владельца (ФИО4), в частности, установка рекламного кода на ресурсах владельца (п.д. 9-10).

Из содержания данного договора следует, что он является договором гражданско-правового характера, а не трудовым договором.

Как следует из выписки о состоянии индивидуального лицевого счёта застрахованного лица по ФИО4 в 2020 г., 2021 г. ООО «---» действительно сдавало в пенсионный орган сведения по ФИО4, при этом в графе «сумма начисленных страховых взносов на страховую пенсию, на основании которой рассчитана величина ИПК», за указанный годы проставлены нули (п.д. 42). Из этой выписки следует, что в 2020 г., в 2021 г. ООО «---» не осуществляло какие-либо выплаты ФИО4

Как следует из представленной истцом справки №-- о состоянии расчётов по налогам, сборам, страховым взносам, пеням, штрафам, процента физическим лицам, не являющимся индивидуальными предпринимателями, выданной по состоянию на ---.---.---- г., в 2022 г. ФИО4 не получал налогооблагаемый доход (п.д. 91-93).

Оценив установленные по делу обстоятельства, суд пришел к выводу о том, что требования истца о возложении на пенсионный орган обязанности произвести с ---.---.---- г. индексацию страховой пенсии ФИО4 как неработающему пенсионеру подлежат удовлетворению, поскольку с ---.---.---- г. он прекратил осуществление трудовой деятельности, за 2020 г., 2021 г., 2022 г. каких-либо выплат по гражданско-правовым договорам не получал. Доказательств, свидетельствующих об осуществлении истцом трудовой деятельности, в том

числе оплачиваемой деятельности по договорам гражданско-правового характера, ответчиком при рассмотрении дела не представлено.

То обстоятельство, что между истцом и ООО «Яндекс» был заключен гражданско-правовой договор от --.--.-- г. № №-- не свидетельствует о том, что ФИО4 относится к числу застрахованных лиц, поскольку исходя из положений пункта 1 статьи 7 Федерального закона от 15 декабря 2001 г. № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» застрахованным лицом является лицо, с которым заключен гражданско-правового характера, предметом которого являются выполнение работ и оказание услуг, и получающее по такому договору оплату.

В рассматриваемой же правовой ситуации ФИО4 в юридически значимый период выплаты от ООО «Яндекс» не получал, а потому он в 2022 г. не может считаться застрахованным лицом по обязательному пенсионному страхованию. Правовое значение имеет не только факт заключения с пенсионером гражданско-правового договора на оказание услуг, но и получение пенсионером оплаты по такому договору, что в случае с истцом отсутствует.

Истец, не являясь работающим пенсионером либо лицом, подлежащим обязательному пенсионному страхованию, имеет право на индексацию с --.--.-- г. страховой пенсии по старости.

То обстоятельство, что ООО «---» направляло в пенсионный орган сведения за ФИО4 не может умалять право истца на индексацию страховой пенсии, поскольку выплат от ООО «---» ФИО4 в 2020 г., в 2021 г., в 2022 г. не получал, соответственно, ФИО4 не может в юридически значимый период считаться застрахованным лицом по обязательному пенсионному страхованию.

Индексация страховой пенсии по старости как неработающему пенсионеру не носит заявительного характера, поскольку исходя из части 4 статьи 26.1 Закона N 400-ФЗ уточнение факта осуществления (прекращения) пенсионерами работы и (или) иной деятельности, в период которой они подлежат обязательному пенсионному страхованию, производится пенсионным органом.

Таким образом, индексация страховой пенсии пенсионеру, прекратившему осуществление трудовой и (или) иной оплачиваемой по гражданско-правовому договору деятельности, осуществляется без соответствующего заявления пенсионера.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

исковое требование Алаева ФИО4 к Отделению Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Татарстан об индексации страховой пенсии по старости удовлетворить.

Обязать Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Татарстан произвести с --.--.-- г. индексацию страховой пенсии Алаева ФИО4 как неработающему пенсионеру.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный Суд Республики Татарстан через Ново-Савиновский районный суд города Казани в течение одного месяца со дня принятия мотивированного решения.

Судья Шамгунов А.И.