

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е
по делу об административном правонарушении

27 ноября 2019 года

город Казань

Резолютивная часть объявлена 27 ноября 2019 года.

Полный текст постановления изготовлен 29 ноября 2019 года.

Мировой судья судебного участка №8 по Ново-Савиновскому судебному району города Казани Республики Татарстан А.Р. Габдрахманов (420133, город Казань, улица Адоратского, дом 12), при секретаре судебного заседания В.В. Винокуровой, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Никиты Дмитриевича, _____ года рождения, уроженца Республики Татарстан, гражданина Российской Федерации, с высшим образованием, женатого, имеющего на иждивении двоих малолетних детей, работающего водителем-экспедитором в ООО « _____ » и ИП _____, зарегистрированного по адресу: Республика Татарстан, Лаишевский район, город Лаишево, _____, проживающего по адресу: город Казань _____.

У С Т А Н О В И Л:

19 сентября 2019 года в 09 часов 50 минут у дома 30 по улице Бондаренко города Казани Н.Д. _____, управляя транспортным средством – «КАМАЗ 54115N», государственный регистрационный знак _____ /116, с полуприцепом марки «VAN HOOL тентованный», государственный регистрационный знак _____ /16 являясь участником дорожно-транспортного происшествия (далее - ДТП), место происшествия оставил, тем самым нарушил пункт 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Н.Д. _____ при рассмотрении дела в судебном заседании вину в умышленном оставлении места ДТП не признал, пояснив, что 19 сентября 2019 года управлял, транспортным средством «КАМАЗ 54115N», государственный регистрационный знак _____ /116, с полуприцепом марки «VAN HOOL тентованный», государственный регистрационный знак _____ /16. Совершая маневр при заезде на строительную площадку, расположенную по адресу: г. Казань, ул. Бондаренко, д. 30, совершил столкновение левым краем полуприцепа на своем автомобиле с левой задней частью автомобиля «Фольксваген», припаркованного возле ворот при въезде на строительную площадку. При этом никакого столкновения он не заметил, каких-либо характерных звуков удара не было. После чего Н.Д. _____, находясь на строительной площадке в непосредственной близости от места ДТП, припарковался для разгрузки строительного материала, сам в этот момент находился возле своего автомобиля. По факту совершения ДТП к нему никто не обращался.

Защитник Н.Д. _____ – В.В. Уткин доводы привлекаемого к административной ответственности лица поддержал, просил производство по делу прекратить.

Потерпевший А.А. _____ в судебном заседании пояснил, что накануне дня ДТП приехал поздно ночью, припарковал свой автомобиль «Фольксваген», государственный регистрационный знак _____ 716, возле ворот на строительную площадку по адресу: г. Казань, ул. Бондаренко, д. 30. В дальнейшем обнаружил повреждения на левой задней части своего автомобиля. При просмотре видеозаписи с камеры видеонаблюдения, а также при осмотре и сопоставлении двух транспортных средств в ГИБДД установил, что ДТП было совершено Н.Д. _____ при управлении транспортным средством «КАМАЗ 54115N» с полуприцепом. Претензий к привлекаемому лицу он не имеет.

Опрошенный в судебном заседании А.С. _____ пояснил, что он работает инспектором ДПС ГИБДД. В производство ОГИБДД поступил материал по факту ДТП возле строительной площадки по адресу: г. Казань, ул. Бондаренко, д. 30. В рамках производства по данному делу была запрошена видеозапись, согласно которой было установлено, что ДТП произошло с участием транспортного средства «КАМАЗ 54115N», государственный регистрационный знак _____ 116, с полуприцепом марки «VAN HOOL тентованный», государственный регистрационный знак _____ 16, водитель которого с места совершения скрылся. Также инспектором был сделан запрос в строительную компанию, которая производила строительные работы на данном участке, согласно полученному ответу были установлены участники данного ДТП и составлен протокол об административном правонарушении. Вместе с тем А.С. _____ сообщил, что данное ДТП было совершено при выполнении водителем автомобиля «КАМАЗ» маневра, в ходе которого ему не хватило расстояния для завершения маневра, а также, что водитель указанного автомобиля мог не увидеть момент столкновения, поскольку автомобиль имеет большие габариты.

Выслушав Н.Д. _____, защитника В.В. Уткина, потерпевшего А.А. свидетеля А.С. _____, исследовав видеозапись и письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административная ответственность водителя по данной статье наступает в случае оставления водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Положениями пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1090 предусмотрено, что при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан: немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать "Скорую медицинскую помощь", а в экстренных случаях отправить пострадавших на попутном, а если это невозможно,

Постановление может быть обжаловано в Ново-Савиновский районный суд города Казани в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья (подпись)

Копия верна
Мировой судья



А.Р. Габдрахманов

2019 года

Постановление вступило в законную силу "

Мировой судья

А.Р. Габдрахманов