

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
по делу об административном правонарушении

11 января 2019 года

г. Лаишево

Мировой судья судебного участка № 2 по Лаишевскому судебному району Республики Татарстан \_\_\_\_\_, рассмотрев в зале суда дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Закирова ..., родившегося ... года в р.п. Лаишево Лаишевского района Татарской АССР, зарегистрированного по адресу: адрес,

**УСТАНОВИЛ:**

В соответствии с протоколом по делу об административном правонарушении 08 декабря 2018 года в 05 часов 42 минуты \_\_\_\_\_ возле дома № ... по улице ... города Лаишево Лаишевского района Республики Татарстан управлял автомобилем марки «КИА РИО» с государственным регистрационным знаком ... регион в состоянии алкогольного опьянения.

\_\_\_\_\_ в судебном заседании вину не признал. Пояснил, что в этот день в пьяном виде автомобилем не управлял. Был уставший, так как возвращался с работы, где работал всю ночь.

Защитник Уткин В.В. в судебном заседании пояснил, что Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения не соответствует установленным требованиям. Освидетельствование проведено с грубыми нарушениями, так как при положительном результате первого исследования через 15-20 минут не было проведено повторное исследование. Кроме того, в Акте имеются исправления, выполненные без участия \_\_\_\_\_, заполнены не все пункты Акта, на первой странице Акта не проставлен штамп медицинского учреждения, страницы Акта не пронумерованы. Согласно Акту освидетельствование завершено в 07 часов 00 минут, а протокол по делу об административном правонарушении составлен в 06 часов 00 минут, то есть до вынесения медицинского заключения об установленном состоянии опьянения. В связи с указанными нарушениями, по мнению Уткина В.В., Акт не может быть признан надлежащим доказательством, подтверждающим вину \_\_\_\_\_ в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 12.8 КоАП РФ за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения установлена административная ответственность.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

По делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.8 КоАП РФ, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

В силу ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 данной статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного

по результатам химико-токсикологических исследований в пробе биологического объекта одного или нескольких наркотических средств и (или) психотропных веществ.

Из содержания названного акта усматривается, что концентрация абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе у \_\_\_\_\_ составила в результате первого исследования - 0,900 мг/л. Второе исследование выдыхаемого воздуха с интервалом 15-20 минут не проводилось (л.д. 7 оборот).

Таким образом, в нарушение приведенных выше требований Порядка заключение о нахождении \_\_\_\_\_ в состоянии опьянения сделано медицинским работником на основании первого результата определения алкоголя в выдыхаемом воздухе, произведенного при помощи технического средства измерения.

Допущенное врачом при проведении медицинского освидетельствования нарушение Порядка не позволяет признать данное им заключение об установленном у \_\_\_\_\_ состоянии опьянения объективным.

Кроме того, протокол по делу об административном правонарушении составлен в 06 часов 00 минут 08 декабря 2019 года, а медицинское освидетельствование завершено в 07 часов 00 минут.

Иных допустимых доказательств, подтверждающих нахождение \_\_\_\_\_ в состоянии опьянения при управлении им транспортным средством 08 декабря 2018 года, в материалах дела не имеется.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

В соответствии с пунктом 1 части 1.1 статьи 29.9 КоАП РФ постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса.

При таких обстоятельствах производство по делу подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 24.5, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

#### ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении \_\_\_\_\_ за ... по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1-25.5 КоАП РФ, должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении, опротестовано прокурором через мирового судью или непосредственно в Лаишевский районный суд Республики Татарстан в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья  
Копия верна:  
Мировой судья

подпись

И.А. Клюев

И.А. Клюев